

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

ZADAVATEL:

Městské vodovody a kanalizace Dvůr Králové nad Labem s.r.o.

Náměstí Denisovo 766

544 01 Dvůr Králové nad Labem

IČ: 28818334

DIČ: CZ28818334

Zastoupené: Ing. Petrem Mrázkem, jednatelem

V Rychnově nad Kněžnou dne 26. 1. 2021

Vážení,

z pověření zadavatele veřejné zakázky malého rozsahu na služby s názvem **Vypracování projektové dokumentace a výkon autorského dozoru pro projekt: „Modernizace ČOV Dvůr Králové nad Labem – I. etapa“** zadávané mimo režim zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), reagujeme tímto na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 25. 1. 2021.

Dotaz č. 1:

V části zadávací dokumentace „Technická specifikace projektu“ je specifikace předmětu plnění pouze v plnění provozních souborů PS 101, 102, 104. Jedná se tedy o projektování pouze provozních souborů? Tedy nepředpokládá se žádná dokumentace souvisejících stavebních objektů? V případě, že ano, žádáme o detailní specifikaci případných stavebních objektů.

ODPOVĚĎ:

Předmětem plnění veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace v rozsahu provozních souborů uvedených v příloze č. 4 „Technická specifikace“, a to s případnými vynucenými stavebními úpravami, které budou podmíněny konkrétním návrhem vybraného projektanta. Zadavatel předpokládá, že v rámci projektové dokumentace bude nutné řešit samostatný objekt pro umístění zařízení multifunkčního mechanického předčištění pro společnou separaci písku a shrabků, dále příjmovou jímku pro externě dovážené odpadní vody, popřípadě potrubní most pro vedení potrubní trasy z objektu česlovny do multifunkčního zařízení mechanického předčištění. Bližší specifikaci těchto objektů však nemá zadavatel k dispozici, předpokládá, že návrh konkrétního řešení bude předmětem následné diskuze s vybraným projektantem v rámci vypracování projektové dokumentace.

Dotaz č. 2:

V případě, že se jedná pouze o provozní soubory, žádáme o přesnou specifikaci prací u „nezbytných průzkumů a geodetických prací“. Dále žádáme o stanovisko, do jaké míry je závazná Zadávací dokumentace v části „Technická specifikace projektu“, tedy do jaké míry za funkčnost díla ručí zpracovatel studie či zpracovatel projektové dokumentace.

ODPOVĚĎ:

Zadavatel je názoru, že rozsah nezbytných průzkumů a geodetických prací vyplývá z povahy předmětu veřejné zakázky. S přihlédnutím ke skutečnosti, že převažující část předmětu plnění představují výhradně projekční práce spojené s provozními soubory, zadavatel nepředpokládá dramatický rozsah prací spojených s nezbytnými průzkumy a geodetickými pracemi. Předpokládáno je vytyčení kabelových vedení, případně potrubních tras zejména ve vztahu k objektu, v rámci kterého bude umístěno multifunkční zařízení mechanického předčištění, a ve vztahu k příjmové jímkce externě dovážených odpadních vod.

Za funkčnost díla v plném rozsahu odpovídá autor, resp. zpracovatel projektové dokumentace. Cílem studie proveditelnosti je charakterizovat směr možných úprav stávající technologie. Zadavatel sice v čl. 1, odst. 1.3 smlouvy o dílo odkazuje na studii proveditelnosti jako jeden z podkladů pro vypracování projektové dokumentace, zároveň však v čl. 1 odst. 1.4, bod 1.4.1, odrážka první smlouvy o dílo, zakotvuje povinnost budoucího zhotovitele projektové dokumentace posoudit podklady předané objednatelům a zvážit možnost aplikace zásady inovace ve formě značně zlepšeného návrhu řešení vč. písemného odůvodnění vhodnosti/nevhodnosti jeho aplikace.

S pozdravem

.....
Lenka Lukášová

smluvní zastoupení zadavatele
DABONA s.r.o.